

מה שלום הבריאות שלך?



האם ניתוח בריאטרי (קיצור קיבה) כלול בכיסוי פוליסות הבריאות?

ורדה לבקוביץ, סגן יו"ר ועדת ביטוחי בריאות וסיעוד



תשובה: כן. ברוב פוליסות הבריאות קיים כיסוי לניתוח בריאטרי (קיצור קיבה), בכפוף לתנאים הנדרשים.

באחת הפוליסות הישנות קיים חריג לניתוח הנ"ל בתנאי הפוליסה, ללא קשר להחלטה שניתנת במעמד כריתת החוזה, עקב BMI גבוה. בחוברת מורה נבוכים לטיפול בתביעות בריאות (עמוד 26) קיים פרק המנחה כיצד לטפל בתביעה.

מדור "מה שלום הבריאות שלך?" נולד עבורכם, סוכני הביטוח. בעקבות שאלות ופניות רבות המגיעות אלינו לוועדת הבריאות וסיעוד של הלשכה, מצד סוכנים צעירים וותיקים כאחד, החלטנו להרחיב את היריעה לכלל חברי הלשכה, ולהשיב על שאלותיכם בפורום רחב זה.

שאלות למדור יש לשלוח לכתובת:

pitputip@vl-ins.com

בפוליסות קו הכסף הישנה של הפניקס קיים סייג לניתוח בריאטרי (קיצור קיבה) בתנאי הפוליסה. ניתן לרכוש ביטול הסייג באמצעות רכישת נספח 1962 בשם "מחלקה ראשונה". סעיף 3 כולל ניתוחים מיוחדים ותקופת אכשרה מיוחדת. בתת סעיף 3.4 ניתן לבטל את הסייג בפוליסה היסודית.

ל"פ ט"פ
בריאות

הצעת חוק: ביהמ"ש יוכל לפסוק פיצויים גבוהים, אם יתברר כי חברות הביטוח נמנעו מלשלם למבוטח

הח"כית מיכל בירן תגיש את ההצעה שהוגשה כבר בכנסת ה-19

המבטח, בגובה עד כפל הפיצוי המקורי, אם התרשם בית המשפט כי דחיית הדרישה הראשונית של הלקוח לתשלום תגמולי הביטוח נעשתה ללא בסיס. בית המשפט, על פי בקשת התובע, יוכל לבדוק מה המידע שעמד בפני חברת הביטוח בעת שסירבה לדרישה הראשונית של הלקוח. גרירה בלתי מוצדקת של לקוח לבית המשפט היא מעשה דדוני, פוגעני וחמור, המצדיק חריגה מעקרון ההשבה שבפיצוי והחלת פיצוי לדוגמה".



הח"כית מיכל בירן

לדברי בירן, "האזרח שעומד אל מול סוללות עורכי הדין של חברות הביטוח נדרש למאמצים רבים יותר בבואו לדרוש צדק. החוק יאפשר לבית המשפט לפסוק פיצויים כפולים

למבוטח שחברות הביטוח 'התעללו' בו, ונמנעו מלשלם לו את שמוגיע לו.

כולי תקווה כי החוק יחסל את התופעה המגונה שבה חברות הביטוח גוררות את לקוחותיהן בין בתי המשפט, וישמש הן להרתעה והן נגישות לתובעים נוספים, שנמנעו מהם כספים שלא בתום לב".

הח"כית מיכל בירן (המחנה הציוני) מתכוונת להגיש שוב את הצעת חוק חוזה הביטוח (תיקון – פיצויים לדוגמה בשל חוסר תום לב בבירור חבות תגמולי הביטוח), שהוגשה כבר בכנסת ה-19 על ידי הח"כ לשעבר אלעזר שטרן (התנועה). החוק יאפשר לבית המשפט לפסוק פיצויים גבוהים מהנזק שנעשה, באם יתברר כי חברות הביטוח נמנעו במזיד מלשלם למבוטח, ועל כן עברו על עיקרון תום הלב.

"בין חברות הביטוח לבין לקוחותיהם שורר חוסר שיווי משקל מובהק", נכתב בדברי ההסבר לחוק. "הנטל והמאמץ המוטלים על כתפי אזרח מן השורה, הפונה או נדרש לערכאות, כבד פי כמה וכמה ביחס למאמץ המוטל על כתפיהן של חברות הביטוח, שלהן מחלקות משפטיות גדולות, והן מיוצגות לרוב על ידי משרדי עורכי דין מיומנים.

"מוצע לאפשר לבית המשפט לפסוק פיצויים שאינם תלויים בנזק לטובת